

RESOLUCIÓN N° **100**

ROL N° R-110, DE 08.06.2011 – Valorac.  
EXPEDIENTE DE RECLAMO N° 015, DE 26.01.2011,  
ADUANA VALPARAISO.  
D.I. N° 3130130753-8, DE 18.08.2009.  
CARGO N° 920823, DE 29.11.2010.  
DENUNCIA N° 205411, DE 10.11.2010  
RESOLUCION PRIMERA INSTANCIA N° 120, DE 23.05.2011.  
FECHA NOTIFICACION: 28.05.2011.

Valparaíso, 31 ENE. 2013

**VISTOS Y CONSIDERANDO:**

El ORD. N° 1129 (fs. 35), de fecha 08.06.2011,  
de doña Fresia Osorio Catalán, Secretaria Reclamos, Aduana Valparaíso.

fuera del plazo legal.

Que, el cargo objeto del reclamo fue notificado

**TENIENDO PRESENTE:**

causa.

Los antecedentes que obran en la presente

**RESOLUCION:**

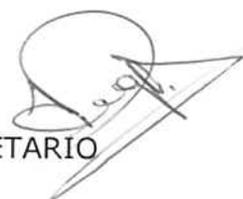
Confírmase el fallo de primera instancia.

Anótese. Comuníquese.



**JUEZ DIRECTOR NACIONAL DE ADUANAS**

RODOLFO ÁLVAREZ RAPAPORT  
DIRECTOR NACIONAL DE ADUANAS



SECRETARIO

AVAL/JLVP/MRF/

27.06.2012

JRA



**RECLAMO N° 015/2011**

**FALLO PRIMERA INSTANCIA**

**RESOLUCIÓN N°** 1205

**VALPARAÍSO,** 23 MAY 2011

**VISTOS:** El Formulario de Reclamación N° 015 de 26.01.2011 del Agente de Aduanas señor Edmundo Johnson S.M, en representación de los señores TEXTIL SUMEY LTDA., R.U.T. 76.057.657-3, en que interpone reclamación al Cargo N° 920.823, de fecha 29.11.2010 por subvaloración de mercancías ítemes 1, 2, 4 al 7 de la D.I. (151) N° 3130130753-8/18.08.2009 de esta Dirección Regional.

**CONSIDERANDO:**

1.- **QUE** mediante D.I. N° 3130130753-8, de fecha 18.08.2009, se solicitó a despacho en ítem N° 1 la cantidad de 24.720 pares de calcetines 80% algodón y 20% poliéster para hombre; en ítem 2 la cantidad de 28.080 pares de calcetines 80% algodón 20% poliéster para hombre; en ítem 4 la cantidad de 26.880 pares de calcetines 100% poliéster para hombre; ítem 5 la cantidad de 16.944 pares de calcetines 100% poliéster para mujer; ítem 6 la cantidad de 7.968 pares de 80% algodón y 20% poliéster para niños; ítem N° 7, la cantidad de 13.260 pares de calcetines 80% algodón y 20% poliéster para niños, bajo régimen de importación TLC-CHCHI.

2.- **QUE** dicho Cargo fue emitido en contra del importador antes individualizado por derechos dejados de percibir por subvaloración de mercancías despachadas en los ítemes 1, 2, 4 al 7 de la D.I (151) N° 3130130753-8/18.08.2009, por lo cual se utiliza el método de valoración del último recurso conforme los criterios razonables establecidos en el 3er. Método de valoración (art. 3 y 15 2b del Acuerdo) sobre los precios corrientes de mercado disponibles y registrados en los sistemas computacionales del Servicio de Aduanas, compatibles con los principios y disposiciones generales del Acuerdo del Valor Gatt/94. ANT. Dto. Hda., N ° 1134/2002, Cap.II Num. 5 Resol. 1300/06, Art. 69 y 94 Ordenanzas de Aduanas. Se emite Denuncia N° 205411/10.11.2010.

3.- **QUE** el despachador a objeto de desvirtuar el criterio sustentado por el servicio de Aduanas, adjunta los documentos que menciona a fojas 2 y que representan el valor de transacción.

4.- **QUE** la Factura N° 090710 de 08.07.2009 de firma Haining Weiersi Knitting Co., Ltd., de China ampara las mercancías correspondientes a esta destinación Aduanera por un monto total FOB de US\$ 17.260.

5.- **QUE** a fjs. 13 y 14, se adjunta documento de destinación aduanera de China N° 310420090549266029/2009 que ampara igual cantidad de mercancías por un valor total de US\$ 17.260.

6.- **QUE** a fojas 18 se anexa Swift del Banco Santander, por un monto de US\$ 17.260 por transacción realizada con Textil Sumey Ltda. y cuyo beneficiario es la firma Haining Weiersi Knitting Co. Ltda. de China.





7.- **QUE** mediante Oficio Ord. N° 252, de fecha 03.02.2011 a fjs. 28, la fiscalizadora informante señala que efectuado el procedimiento de la duda razonable y no obtenerse respuesta, se curso denuncia y se emitió el Cargo N° 920.823/29.11.2010. No obstante, en esta etapa el despachador aporta antecedentes que permiten comprobar que el precio declarado se ajusta al precio realmente pagado conforme al swift a fjs. 18 cuya suma es concordante con la Factura N° 090710, por lo cual es de opinión de no mantener el cargo.

8.- **QUE** mediante Resolución s/n y Oficio Ordinario N° 280, de fechas 22 y 23.02.2011 respectivamente, se determina prescindir del trámite de recepción de la Causa a Prueba por no existir hechos controvertidos, sustanciales y pertinentes.

9.- **QUE** este Tribunal de Primera Instancia teniendo presente los antecedentes bancarios aportados por el recurrente los cuales conjuntamente con el informe del fiscalizador informante comprueban que el valor de las mercancías que fueran objeto del procedimiento de la duda razonable es el normal, se determina dejar sin efecto el cargo emitido.

**QUE** en consecuencia, y

**TENIENDO PRESENTE:** Estos antecedentes y las facultades que me confieren los artículos 15° y 17° del DFL N° 329/79, dicto la siguiente

**RESOLUCION**

1.- **DEJESE SIN EFECTO** el Cargo N° 920.823 de fecha 29.11.2010 y la Denuncia 205.411 de fecha 10.11.2010 de esta Dirección Regional, por la razones señaladas en los considerandos.

2.- Elévense estos autos en consulta al Tribunal de segunda instancia si no fuere apelado dentro del plazo.

**ANÓTESE Y NOTIFIQUESE.**

PSA/AAC/FOC/ACP

PATRICIA SÁNCHEZ ALFARO  
Jueza Directora Regional de Aduanas (T y P)  
V Región



ESIA OSORNO CATALÁN  
SECRETARÍA REGIONAL DE AFORO  
ADUANA VALPARAÍSO  
Teléfono (32) 2200759  
Fax (32) 2285763